

Obrazac 18.

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud – Trgovački sud u Zadru (TS Zadar)

Poslovni broj spisa – St-947/2016

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) – **Krka-Inženjering, d.o.o., u stečaju**, 33708054502, Šibenik, S. Radića 42

I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA od 27. srpnja 2025. do 27. listopada 2025.

Stečajni postupak (dalje SP) otvoren je 14.7.2016. Za stečajnog upravitelja (dalje SU) imenovan sam rješenjem od 18.10.2022. U Izvješću od 26.1.2023. naveden je kronološki pregled svega važnijeg tijekom SP. Podnesena su i Izvješća od 26.4., 26.7., 26.10.2023. 26.1., 26.4.2024., 26.7.2024., 26.10.2024. i 26.1.2025. (ta zadnja 4 Izvješća objavljena su na e oglasnoj ploči suda 28. siječnja 2025.). Podneseno je i Izvješće od 28. travnja 2025. (istog dana objavljeno na e oglasnoj ploči suda), kao i Izvješće od 28. srpnja 2025. U ovom Izvješću navode se promjene nastale od Izvješća od 28. srpnja 2025. (pocrtano), te većim dijelom ponavlja navedeno u prethodnom Izvješću (radi cjelovite slike SP).

---Prihodi, rashodi, stanje računa

-Prihodi: U završnom računu (dalje ZR) ranijeg stečajnog upravitelja (dalje RSU) od 2.9.2022. navedeno je da su ostvareni prihodi od uplata FINE pri prodaji nekretnine za troškove SP u iznosu od 64.087,48 Kn, te od kamata od 0,16 Kn. Ukupno 64.087,64 Kn / 8.505,89 EUR-a. Navedeno je i da su ostvareni prihod od prodaje stana od 438.488,23 Kn / 58.197,39 EUR-a.

-Rashodi: U istom ZR navedeni su odljevi sredstava – bankarske naknade 151,50 Kn, naknade za prisilnu naplatu FINA 825,00 Kn., prisilna naplata Croatia osiguranja 1.721,44 Kn, prisilna naplata HEP-a 2.321,87 Kn, prisilna naplata ZOU 935,13 Kn, prisilna naplata u Državni proračun 2.650,00 Kn, trošak elektroničke javne dražbe FINE 700,00 Kn, trošak elaborata o procjeni vrijednosti nekretnine 2.500,00 Kn. Ukupno 11.804,94 Kn / 1.566,79 EUR-a. Navodi se i isplata razlučnom vjerovniku od 374.400,75 Kn / 49.293,35 EUR-a.

Stanje sredstava na računu prema ZR RSU od 2.9.2022. bilo je 52.282,70 Kn / 6.939,11 EUR-a.

Nakon 2.9.2022. odnosno od 17.11.2022. pa do konca 2022. prihod od kamata je od 0,62 Kn / 0,08 EUR-a, te rashod (bankarska naknada) od 122,90 Kn / 16,31 EUR-a. Utvrđeno je iz izvoda da u mandatu RSU postoji isplata Krvavici, d.o.o., od 3.000,00 Kn / 398,17 EUR-a (piše da je povrat iako se ne vidi pozajmica, nakon traženja pojašnjenja odgovor je da je Megapolisu, d.o.o., isplaćeno s računa Krvavica, d.o.o. 2.500,00 Kn / 331,81 EUR-a za usluge u predmetnom SP jer je u to vrijeme račun stečajnog dužnika /dalje SD/ bio u blokadi, te da je greškom s računa SD vraćeno na račun Krvavice, d.o.o., 3.000,00 Kn / 398,17 EUR-a, pa je 66,36 EUR-a uplaćeno od Krvavice, d.o.o., na račun SD 10.1.2023.).

Stanje računa bilo je 1.1.2023. pri konverziji Kn u EUR-e: 51.628,95 Kn / 6.852,34 EUR-a. Nakon toga ostvareni su prihodi od 66,36 EUR-a (uplata Krvavice, d.o.o.), od kamata 1,98 EUR-a, 8.879,00 EUR-a od Nacionalnog parka Krka za parnični trošak u predmetu TS u Zadru, Ss u Šibeniku Povrv-17/2024 (Pž-3722/2024-2 VTS-a RH), pa su ukupni prihodi 8.947,34 EUR-a, dok su rashodi u istom razdoblju: 176,17 EUR-a Kent banka, sudske pristojbe za podnesene 2 tužbe od 631,96 EUR-a, odvjetnik K. Lušić 6.510,80 EUR-a, odvjetničko društvo Mijoč&Bakić 723,50 EUR-a, Općina Primošten parnični trošak 1.844,57 EUR-a. Ukupni rashodi nakon 1.1.2023. su 9.887,00 EUR-a.

Tijekom stečaja, ukupni prihodi su 17.453,31 EUR-a, a ukupni rashodi 11.480,10 EUR-a, i to bez prihoda od prodaje stana i bez isplate razlučnom vjerovniku, a s tim ukupni prihodi su 75.650,70 EUR-a, a ukupni rashodi su 60.773,45 EUR-a.

Stanje računa (30.9.2025.) je 5.912,63 EUR-a.

Nenaknađeni troškovi ovog SU: ptt trošak 3,27 EUR-a u neto iznosu.

---Prijedlozi SU po kojima nije postupano

---Kako su u točki II zaključka suda poslovni broj 3 St-947/2016-606 od 4./5.4.2023, navedeni članci Stečajnog zakona – dalje SZ (NN 71/2015, 104/2017 i 36/2022) i to: – 282. (završna dioba), 283. (završno ročište), 289. stavak 4. i 5. (naknadna dioba SM, upis u sudski registar, OIB SM), prije predlaganja zaključenja SP (uz ZR i završno izvješće) te uz davanje ovlasti SU da prikuplja imovinu i vodi postupke u korist SM, **predloženo je u Izvješću od 26.4.2023. sazvati skupštinu vjerovnika**, s dnevnim redom:

1.) *Davanje suglasnosti za davanje punomoći odvjetniku vezano za rješenja o ovrsi OS u Šibeniku, SS u Kninu, Ovr-195/2023 i Ovr-196/2023 (Općina Primošten, i Bucavac, d.o.o., odnosno tražbina po pravomoćnim presudama TS u Zadru, SS u Šibeniku P-109/2015 i TS u Šibeniku 4 P-286/2008, radi podnošenja tužbi. (Ti postupci, ako se zaključi SP, mogu se nastaviti u korist SM kojoj zakon daje parničnu sposobnost.)*

Zbog nesazivanja skupštine vjerovnika u roku iz SZ, podnesena je 1.6.2023. posebna **žalba**.

Prednji prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika **dopunjen je** s točkom 2. dnevnog reda u Izvješću od 26.7.2023.:

2.) *Davanje suglasnosti za davanje punomoći odvjetniku u sporu TS u Zadru, SS u Šibeniku Povrv-164/2020 / tuženik JU NP Krka. (U ovom postupku odvjetnik koji je zastupao SD, nakon toga zastupao je i umješača Drnišplast, d.d., Drniš, te je preinačio tužbu podnesenu od SD na ročištu od 18. veljače 2021., prema tvrdnji RSU bez njegove suglasnosti, na način da je tuženik dužan isplatiti određene iznose umješaču a ne SD, dakle interesi SD i umješača nisu isti. Zbog toga je potrebno zastupanje SD od drugog odvjetnika.)*

---U očitovanju od 20.4.2023. (na zaključak suda 3. St-947/2016-606), **predloženo je određivanje nagrade i naknade stvarnih troškova SU**, zbog toga da bi se znalo koliko sredstava preostaje za druge troškove SP (računovodstvo, bankarske naknade, sudska pristojba za zaključenje stečajnog postupka, sudski postupci) i za moguću diobu stečajnim vjerovnicima. Nakon toga bi se podnio ZR i završno izvješće te predložio završni (diobni) popis, ako za isto budu ispunjeni uvjeti, te bi se predložilo zaključiti SP i ovlastiti SU za prikupljanje imovine i vođenje sudskih postupaka u korist SM, a ukoliko se otvori mogućnost da se dođe do imovine SD (pokretnine i tražbine), ili ukoliko dođe do bitnih promjena za ovaj SP kroz odluke iz drugih sudskih postupaka, predložio bi se nastavak SP radi naknadne diobe.

---**Sudski postupci:** U Izvješću od 26.1.2023. navedeno je stanje svih sudskih postupaka, okončanih i neokončanih. U odnosu na navedeno stanje sudskih postupaka od Izvješća od 28. srpnja 2025. nema promjena, pa je stanje isto ili sljedeće:

Za tražbine SD koje su cesijama prije otvaranja SP prenesene na druge osobe, a cesije se odnose na parnične postupke protiv Općine Primošten i Bucavca, d.o.o., (u kojima su ishođene pravomoćne presude u korist SD za glavnici i parnični trošak, ali je u postupku u kojem je tuženik Općina Primošten dopušteno ponavljanje postupka) nedostaje popratna dokumentacija na kojima se temelje te cesije. Za parnični postupak protiv JU NP Krka, Drnišplast, d.d., dostavio je dokumentaciju na kojoj se zasniva ugovor o cesiji. Na ugovorima o cesiji ovjereni su potpisi kod javnog bilježnika prije otvaranja stečajnog postupka. Upitno je da li su tražbine ustupitelja tražbina trebale biti prijavljene u stečajnom postupku (prema ugovorima o cesiji tražbina prema SD prestaje danom sklapanja cesije).

Općini Primoštenu i Bucavcu, d.o.o., upućen je 9. siječnja 2023. poziv na plaćanje po pravomoćnim presudama TS u Šibeniku P-286/08 (Budavac, d.o.o.) i TS u Zadru, Ss u Šibeniku P-109/15 preinačenu presudom PŽ-2609/2021-6 VTS-a Republike Hrvatske- dalje VTS RH (Općina Primošten) s zakonskim zateznim kamatama i troškovima postupaka na račun SD, na što nije stigao odgovor.

a) i b) - U očitovanju od 20.4.2023. na zaključak suda (objavljen na e oglasnoj ploči suda 5.4. 2023.) navedene su promjene u postupcima:a) -TS u Šibeniku P-286/08 (tuženik Bucavac, d.o.o., Primošten), i TS u Zadru, SS u Šibeniku P-109/15 preinačenu presudom VTS-a RH PŽ-2609/2021-6 (tuženik Općina Primošten, ranije P-117/2011 koja presuda je u cijelosti ukinuta). Uz očitovanje od 20.4.2023. dostavljen je sudu dopis SD koji je 9.1.2023. dostavljen Općini

Primošten i Bucavcu, d.o.o., na koji dopis je odgovoreno mail porukom 20.4.2023. uz koju je dostavljen dopis i dokumentacija iz ovršnih postupaka pokrenutih od cesionara A. Cukrov i N. Čoko iz Ugovora o cesiji, kojim se dopisom traži očitovanje o tome osporava li SD Ugovor o cesiji (sve je primljeno i poštom 25.4.2023., i dostavljeno sudu uz Izvješće od 26.4.2023.). Iznosi iz gornjih Ugovora o cesiji od 31.3.2014. su **znatno niži** od iznosa iz pravomoćnih presuda iz parničnih postupaka, pa je ocijenjeno da bi SD mogao tužbama potraživati makar tu razliku od cesionara iz Ugovora o cesiji (istekli su rokovi za pobijanje Ugovora o cesiji), **koje tužbe (2) su zbog činjeničnog stanja i iz opreza u tim predmetima, podnesene 18.10.2023.** i to P-1870/2023 OS u Šibeniku (vezano za presudu TS u Zadru, SS u Šibeniku P-109/15, preinačenu presudom VTS-a RH Pž-2609/2021-6 od 10.05.2022. kojom je naloženo tuženiku Općini Primošten platiti tužitelju iznos od 417.297,38 Kn za zzk, kao i parnični trošak od 56.437,50 Kn). Rješenjem VTS-a RH Pž-4809/2024-2 od 29.01.2025. dopušteno je ponavljanje postupka i ukinuta je presuda VTS-a RH Pž-2609/2021-6. Od odvjetničkog društva koje zastupa SD primljeno je pravno mišljenje o tome da nema izgleda za uspjeh ako bi se podnio prijedlog za dopuštenje revizije. Rješenjem VTS-a RH Pž-4809/2024-5 od 3.6.2025. naloženo je SD naknaditi Općini Primošten troškove parničnog postupka u iznosu od 1.844,57 EUR-a, što je učinjeno.

I druga tužba podnesena je 18.10.2023. i to P-1871/2023 OS u Šibeniku (vezano za presudu TS u Šibeniku P-286/2008 potvrđenu presudom VTS-a RH Pž-2459/2022-2 kojom je naloženo tuženiku Bucavcu, d.o.o., isplatiti SD 24.740,85 Kn sa zzk i 544.882,98 Kn sa zzk kao i naknaditi parnični trošak od 47.008,98 Kn i 10.680,44 Kn). Odbijen je tuženikov prijedlog za ponavljanje postupka rješenjem VTS-a RH Pž-405/2025-2 od 17.02.2025.

//Podneseni su 26.4.2023. prigovori SD protiv 2 rješenja o ovrsi OS u Šibeniku, SS u Kninu, (ovršenici su Općina Primošten Ovr-195/2023 i Bucavac, d.o.o. Ovr-196/2023, a ovrhovoditelji Alemka Cukrov i Nikica Čoko kao stranke ugovora o cesiji sklopljenog prije otvaranja stečajnog postupka), te su 18.10.2023. podnesene naprijed navedene tužbe OS u Šibeniku P-1870/2023 i P-1871/2023. Rješenjem Županijskog suda u Slavonskom Brodu Gž Ovr-12/2025-3 od 28.03.2025. ukinuto je rješenje o ovrsi OS u Šibeniku, SS u Kninu Ovr-195/2023 od 7.4.2023. te je predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Rješenjem ŽS u Šibeniku Gž Ovr-9/2025-2 od 14.3.2025. potvrđeno je rješenje OS u Šibeniku, SS u Kninu Ovr-196/2023 (ovršenik Bucavac, d.o.o., za iznos od 72.318,40 Kn sa zzk, zatim za 6.239,16 EUR-a sa zzk, te za 1.417,54 EUR-a sa zzk, a smo je djelomično uvažena žalba ovršenika samo u odnosu na iznos od 3.283.68 EUR-a i u tom dijelu odbijen ovršni zahtjev.

c) -TS u Zadru, SS u Šibeniku, Povrv-17/2024 (ranije Povrv-164/2020), tuženik JU NP Krka. -U ovom postupku 10.4.2024. primljeno je rješenje VTS-a RH kojim je ukinuta presuda Povrv-164/2020 od 10. svibnja 2023. i predmet vraćen na ponovno suđenje, pod brojem Povrv-17/2024. Presudom pod tim poslovnim brojem od 8. srpnja 2024. (nakon povlačenja preinake tužbenog zahtjeva na ročištu od 18. veljače 2021. podnesenog od ranijeg punomoćnika kojim je tražena isplata utuženog iznosa umješaču Drnišplastu, d.d., Drniš, OIB 09330850917 na strani tužitelja umjesto tužitelju), dosuđeno je tužitelju 50.620,79 EUR-a, te zakonska zatezna kamata na taj iznos, s tim da prema RSU za preinaku tužbe isit nije dao suglasnost, utvrđeno je da ne postoji tuženikova tražbina prema tužitelju u iznosu od 2.424,84 EUR-a, odbijen je protužbeni zahtjev tuženika u iznosu od 95.000,00 Kn, te su dosuđeni parnični troškovi tužitelju u iznosu od 14.250,00 EUR-a. Presudom VTS-a RH Pž-3722/2024-2 od 24. listopada 2024. odbijena je tuženikova žalba i potvrđena prvostupanjska presuda u dijelu u kojem je naloženo tuženiku isplatiti tužitelju iznos od **14.651,78 EUR-a**, kao i u dijelu u kojem je utvrđeno da ne postoji tuženikova tražbina prema tužitelju u iznosu od 2.424,84 EUR-a sa zzk, kao i u dijelu u kojem je odbijen protutužbeni zahtjev tuženika-protutužitelja kao neosnovan kojim bi se naložilo tužitelju da po osnovi naknade štete isplati tuženiku-protutužitelju 95.000,00 Kn s zzk od 24. ožujka 2011., kao i u dijelu u kojem je naloženo

tuženiku naknaditi tužitelju parnični trošak od 8.879,00 EUR-a i umješaču u iznosu od 5.064 EUR-a. Ujedno je preinačena prvostupanjska presuda u dijelu u kojem je naloženo tuženiku isplatiti tužitelju 35.969,01 EUR-a s zzk, kao i u dijelu u kojem je naloženo tuženiku naknaditi tužitelju parnični trošak od 5.370,30 EUR-a i umješaču od 3.685,50 EUR-a i suđeno je da se odbija kao neosnovan tužbeni zahtjev za isplatu 35.969,01 EUR-a s zzk, te je naloženo tuženiku platiti tužitelju zzk koja na iznos od 14.651,78 EUR-a koje teku od 4.6.2021. do 31.7.2015., na koncu je odbijen tužbeni zahtjev tužitelja kao neosnovan za naknadu troška postupka od 3.570,30 EUR-a i umješačev zahtjev za naknadu troška postupka od 3.685,50 EUR-a. Tuženik je, umjesto plaćanja, za iznos od 14.651,78 EUR-a sa zzk podnio prijedlog za formiranje sudskog pologa obzirom na pozive za plaćanje i od SD i od umješača na strani tužitelja Drnišplasta, d.d.

II. STANJE STEČAJNE MASE

1. sustavan pregled predmeta stečajne mase (dalje SM) s početka razdoblja izvješća (odnosno pri otvaranju SP) prema članku 223. SZ - SD je vlasnik imovine iz prokaznog popisa od 12.2.2016. podnesenom pri otvaranju skraćenog SP (kasnije obustavljenog), koji prokazni popis (s tim što su izostavljene prazne odnosno precrtane stranice) je dostavljen u **prilogu 1** uz Izvješće od 26.1.2023., a koji popis je podnesen od zz SD od prije otvaranja stečaja.

2. podatak koji su predmeti SM unovčeni i u kojem iznosu – prema ZR RSU od 2.9.2022. unovčen je 11. suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-11) - stan na IV katu koji se sastoji od 2 sobe, kuhinje s dnevnim boravkom, kupaonice, hodnika i balkona površine 62,08 m², na kč 874/4, kuća od 427 m², ZKU 6449, poduložak 11, KO Šibenik za iznos od 438.488,23 Kn (procijenjen na 584.650,97 Kn), na kojem je razlučno pravo ostvareno od SPV za sanaciju, d.o.o., Zagreb, OIB 37066802433.

3. podatak koji predmeti SM nisu unovčeni i zbog kojeg razloga – Nije unovčeno sve što je u navedenom prokaznom popisu imovine zbog nedostupnosti te imovine, osim unovčenog stana iz točke II.2 ovog izvješća. Unovčenje pokretnina (prema procjeni sudskog vještaka iz 2014. koju procjenu je naručila Jadranska banka, d.d., Šibenik - dalje JB, tada je vrijednost pokretnina bila 3.232.855,70 Kn) nije provedeno iz razloga što **zz od prije stečaja odbija predati pokretnine** (za predaju kojih pokretnina je vođen i obustavljen ovršni postupak kod OS u Šibeniku pod brojem Ovr-949/2017) kako RSU tako i ovom SU tvrdeći da su pokretnine u vlasništvu fiducijarnog vlasnika JB odnosno njenog pravnog sljednika a ne u vlasništvu SD, a radi čega protiv ranijeg zz postoji i nepravomoćna presuda OS u Šibeniku pod brojem K-401/2018 u kaznenom postupku, kojom je obavezan na vraćanje pokretnina.

4. podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo, ako ono postoji – Prema tablici izrađenoj od RSU 28.9.2016., iz koje se podaci citiraju u ovom izvješću, evidentirana su razlučna prava: 1.) JB, OIB 2899494784, upisano u zemljišnoj knjizi, na kč 874/4, ZKU 6449, poduložak 11, KO Šibenik, 11. suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-11), stan na IV katu koji se sastoji od 2 sobe, kuhinje s dnevnim boravkom, kupaonice, hodnika i balkona, površine 62,08 m² – za tražbinu od 9.499.505,54 Kn; 2.) NLB Interfinanc AG, Zurich, Švicarska, OIB 43668676136, kod SDA, na 938 dionica Jadranske banke, d.d., Šibenik – za tražbinu od 1.812.970,79 Kn; i 3.) Vodokoka, d.d., Zagreb, OIB 34134218058, (uvjerenje PU Šibensko-kninske) na radnim strojevima i vozilima – za tražbinu od 1.062.047,64 Kn.

5. podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo, ako ono postoji – Nije bilo izlučnih prava.

6. podatak o vjerovnicima SM i njihovom namirenju – Nije bilo namirenja vjerovnika stečajne mase.

7. podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom po otvaranju stečaja – Nije bilo radnika.

8. podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe) - Nije bilo dioba.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Radnje koje će se poduzeti u narednom razdoblju ovise o realizaciji navedenih prijedloga za sazivanje skupštine vjerovnika i za određivanju nagrade i naknade troškova SU.

Šibenik, 28. listopada 2025.

Stečajni upravitelj
mr. sc. Draško Lambaša